

20150709-MvS-Buitenaards-contact-deel-2-Arjan-Bos-Youtube-25mrt2019

BUITENAARDS CONTACT 2
9 JULI 2015

Arjan: Hallo allemaal, welkom bij het tweede deel van de eerste aflevering.
Mijn naam is Arjan Bos

Martijn: En mijn naam is Martijn van Staveren, ook namens mij, heel hartelijk welkom.

Arjan: In het eerste deel zijn wij bij een top tien gebleven, een top tien van de meest significante sightings over de wereld.

Martijn: Van de maand mei 2015

Arjan: Jawel, en we waren bij nummer 5 aangeland, dat was bij de Apollo 15 missie en ja een mogelijke ufo, die daar is gezien

Misschien kunnen we even naar het filmpje kijken?

Een Apollo programma van de NASA, waarbij in de jaren zeventig astronauten op de maan landden en ze verkende. De landingsplek van de Apollo 15 op de maan, die heette Hadley Rille en de bemanning bestond o.a. uit David Scott, James Irwin, die heeft deze beelden ook geschoten en Alfred Worden Dit filmpje dat recent is opgedoken, is echt officieel NASA materiaal. Wat je daar ziet, is een mogelijke ufo en ze zeggen hier ook: "is there extraterrestrial presence on the moon?" En werkt de NASA misschien samen met een niet menselijke groep van galactische reizigers? En het commentaar dat in de cockpit werd gemaakt is: "we can clearly see the craft shadow, it would appear, judging by the official NASA footage, that the crew of Apollo 15 would be being observed by an alien space craft."

Dit is dan een videotje van Apollo 15, landing op de maan. Er zijn ook heel veel verhalen, dat ze helemaal niet op de maan zijn geland, laat staan een aantal keren. Wat denk jij over die maanlanding?

Martijn: Heel veel.

Kijk, vooropgesteld dat het er eigenlijk niet zo heel veel toe doet wat ik denk, want dat is niet zo interessant, ik heb alleen bevindingen en een ervaring daarover.

Allereerst wil ik nog even terug naar de opmerking van tot 10 mei 2015 met beelden van enkele tientallen jaren oud. In hoeverre is het dan mei 2015 niet hè. Is het niet. Het is alleen een top tien opgesteld op het internet door een ufo gemeenschap, denk ik. Het zijn beelden van enkele tientallen jaren geleden. Ja terug op jouw vraag van zijn we daar wel of niet geweest, is de mensheid geweest op de maan. Jazeker, de mensheid is op de maan geweest, de mensen zijn aanwezig op de maan. Het is alleen niet op de manier zoals we het hebben gezien. Dat is ook de reden waarom alles gefaked wordt, om ons in verwarring te brengen, om vervolgens uit die verwarring een soort pace..?.3.25 te zaaien tussen mensen die erin geloven, dat het wel is gebeurd en mensen die erin geloven dat het niet is gebeurd. En dat is ook gewoon de hetze, die er aan de gang is.

De mensen zijn op de maan geweest. Apollo is daar geland, alleen niet de Apollo vluchten die we hebben gezien. En ook met andere technologie zijn ze daar geweest. Het zijn scènes geweest, die zich tegelijkertijd dubbel hebben afgespeeld. En daar heeft NASA een leidende rol in gehad, zonder dat overigens heel veel mensen binnen de NASA wisten, dat ze dus naar beelden zitten te kijken, die niet de werkelijke beelden zijn, die er werden opgenomen.

Dus het antwoord is, ja we zijn er geweest, ja de NASA maar dat is niet alleen NASA, want NASA is maar een heel klein schilletje, dat is een gigantische geheime organisatie buiten de werkelijke machthebbers om zelfs, buiten de militaire industrieën, die niet gelieerd zijn aan een land, überhaupt niet, compleet los staan, hebben ook geen belangen van een land op zich, van een werelddeel, ook niet een supermacht, die opereren volledig op eigen vermogen en deze mensen hebben contact met verschillende andere beschavingen. En vliegen ook al decennia lang op de maan. En ik heb dat zelf gezien, ik ben er zelf geweest. En ik heb ook gezien, dat er verschillende belangen achter zitten. Er zijn ook verschillende galactische groeperingen bij betrokken. En het zijn

allemaal groeperingen, die, dat kun je rustig stellen, onze machthebbers op zich ook hebben aangewezen voor zichzelf, als de legitieme machthebbers.

Dan kun je ook automatisch de vraag stellen, in hoeverre zijn deze galactische beschavingen welwillend ten opzichte van het menselijke bewustzijn hè, wie wij zijn. Waarom doen wij er niet toe, waarom wordt daar aan meegedaan. Waarom werken ze samen? Daar zit een enorm grote agenda achter, dat is ook o.a. waar ik veel over spreek. Maar de vluchten op en naar de maan hebben zeker plaatsgevonden, absoluut waar.

Arjan: Ze hebben eigenlijk de mensen, die zeggen van, het is niet gebeurd op basis van een analyse, dat er gerommeld is met foto's. Ze hebben gelijk in de analyse, en de conclusie dat we er niet geweest zijn, is dan een verkeerde?

Martijn: Ten aanzien van de Apollo vluchten, die we te zien hebben gekregen, is het de juiste conclusie, want die zijn er niet geweest. We moeten ook heel scherp blijven in onze waarnemingen en onze conclusie daarin. Dus je zou rustig kunnen zeggen, de mensen zijn daar geweest, het is alleen in een andere setting geweest en ze hebben ook andere voertuigen gebruikt en de Apollo astronauten, een aantal van de Apollo astronauten van wat wij hebben gezien, zoals Mitchell, die zijn dus ook daadwerkelijk wel op de maan geweest, maar niet in die vluchten.

Ze hebben ook behoorlijk zware zwijgplicht, dat zijn mensen van de "intelligence service", van de inlichtingendiensten. Daar moeten we niet te makkelijk over denken hè. Dus ook het hele astronautenprogramma ook binnen de Europese Space Agency, de ESA, is allemaal gelieerd aan de US Naval Organizations in Amerika. Dat is niet zo, dat je met meneer Kuipers, met alle respect voor meneer Kuipers die buitengewoon goed werk verricht, dat je hier met hem over spreken kunt, omdat hij ook hierin zwijgplicht heeft. En dat weet hij heel goed.

Arjan: Mag ik jou vragen of je fysiek op de maan bent geweest of dat je dat bent geweest door remote viewing?

Martijn: Ik heb niet op de maan gestaan met mijn fysieke lichaam, maar ik ben er wel geweest om te kijken fysiek, door wezens die van de federatie van negen zijn, zoals ze worden genoemd, dat zijn dus de welwillende rassen, bijdragend aan het menselijk bewustzijn en mij daar gewoon hebben gebracht en waar ik ook de vraag heb gesteld, wat maakt het eigenlijk dat ik dat zie, dat ik het mag zien eigenlijk. Puur om het in het mentale bewustzijn te brengen.

Er zijn heel veel verschillende bewustzijnsvelden hè, fijn dat er een neurowetenschapper op Hawaï is, die daar ook onderzoek naar doet met een 2 ton kostend apparaat. Waar het om gaat is, dat wij in een soort neurologisch circuit zitten en dat ook andere beschavingen feilloos weten hoe dat bij ons werkt. En het is belangrijk om de achtergehouden informatie zelf in te pluggen vanuit ons mentale bewustzijn, dus het bewustzijn waar we nu zitten, mentaal hier bij ons hoofd, ook in verbinding met ons hart, ik wijs naar mijn hoofd en mijn hart maar uiteindelijk is alles met elkaar verbonden, is het dus ook de bedoeling dat het gezien wordt, niet alleen door mij maar door heel veel andere mensen en dat er over gesproken wordt. En door er over te spreken breng ik het in beweging, komt in het mentale bewustzijn door woorden en gedachten, daaraan gekoppeld zitten ook gevoelens, emoties, en wat wij dus doen door het te benoemen en door het te bespreken, wordt het ingeplugd in de mentale realiteit.

Daarmee voegen wij dus een bijdrage in, wij leveren een enorme bijdrage met elkaar door juist dit met elkaar te bespreken.

Ik ben daar fysiek geweest, antwoord op je vraag, ik ben er ook niet fysiek geweest. Ik kan op een heel non locale wijze verbinding krijgen met de maan en dat wordt ook gezien en gedetecteerd door inlichtingendiensten en geheime ruimtevaart organisaties. Zij zijn heel goed beveiligd tegen mensen, die dat dus kunnen zoals ik, maar ook heel veel andere mensen. Wordt ook gedetecteerd. Wat ik doe, ik noem het niet zozeer remote viewing, ik heb het wel op mijn website staan, maar het is geen remote viewing volgens de huidige protocollen van de inlichtingendiensten, de marine en al dat soort organisaties, maar ik werk puur vanuit een ander creatief veld.

Dat werkt anders en daardoor kan ik meer zien dan dat zij zouden willen.

Arjan: En kun je daar ook iets over delen?

Martijn: Jawel, daar kan ik heel veel over delen.

Wat ik daarover zou willen zeggen, is wat het meest bijzondere is van de maan, dat is puur beeldvorming hè, we hebben geleerd dat de maan kleurloos is, we hebben ook geleerd dat de maan alleen maar stof heeft, het meest bijzondere is als je de maan van dichtbij gaat bekijken, is dat de maan heel veel kleurschakeringen heeft. Heel veel verschillende kleuren, maar ook kleuren passend bijvoorbeeld bij de Veluwe velden, die wij kennen als ze in bloei staan. Hele mooie paarse en groene gloed op bepaalde gebieden.

Dus de maan is niet zozeer alleen maar een dorre planeet, maar de maan heeft ook echt wel heel veel mooie plekken.

Wat ook heel bijzonder is van de maan, dat er ongelooflijk veel ruïnes staan, die niet in een ruïne staat verkeren. Het is niet meer in de staat waarin het ooit gebouwd is geweest, maar het is ook niet echt versleten, er is ook niet weer en wind overheen gegaan, dus het is net alsof er bepaalde elementen uit die enorme complexen ontbreken, maar wat er over is gebleven is niet echt versleten. Dus het is net alsof er iets uitgeplugd is en wat er overblijft is gewoon nog nieuw.

Dat kennen wij hier op aarde niet, want wij zien hier allemaal oude ruïnes met slijtage, dat komt omdat de zeespiegel is gestegen, omdat er invloeden zijn van weer en wind. Maar het meest opvallende daar is dat het dat dus niet is. En dat is een heel interessant verschijnsel. En ik heb heel veel grote steden gezien, die er toch iets anders uitzien als wat ik op internet heb gezien, daar heb ik ook wel heel mooie, net zoals zoveel andere mensen, ook waarschijnlijk die grote steden gezien met die hele enorme grote kristallen gebouwen, die er dus ook echt zijn.

Maar ik heb ook hele simpele woningen gezien, simpele schuilkelders lijken het wel.

De maan wordt niet alleen maar gebruikt door verschillende beschavingen van buitenaf maar ook dus door de geheime groepen op aarde, die daarop gestationeerd zijn.

Overigens hebben deze groepen van deze aarde niets te in de melk te brokkelen op de maan.

Het is enorm wat er allemaal gebeurt.

(er wordt gelachen)

Heb je al een beetje last van ontkenningsverschijnselen?

Arjan: Het is echt waanzinnig dit allemaal

Martijn: Het is ook leuk hè, om hier ook met elkaar om te kunnen lachen hè.

Want we brengen dus iets in en ik ben me bewust dat ik dat doe en dat dat ook heel veel ontkenning kreeg van wat is dit voor een waanzinnig verhaal.

Bedenk dat ik hier mijn hele leven al over spreek, ook als kind en toen waren er helemaal geen boeken. Ik bedoel ik ben geboren in mijn fysieke lichaam in 1973, toen was er al genoeg geschreven over allerlei verschillende zaken maar niet in de context van waar ik nu over spreek. Dat heb ik zo ontzettend uitvoerig verteld en dat vind ik heel erg leuk, dat ik dat nu ook naar buiten breng en ook constateer dat zelfs bij de mensen die het juist heel graag willen horen, dat die uiteindelijk zelf als je een bepaalde diepte ingaat, dan toch nog die ontkenning voorkomt. Dat is gewoon de biologie van ontkenning.

Zolang iets wat nieuw is en wat we nog nooit hebben gezien niet op de voorgrond is gekomen en altijd een beetje in het gekkie hoekje is gezet, op het moment dat je dat gaat neerzetten en je gaat er over spreken, dan komt er een moment in ons bewustzijn die zegt: maar dat kan helemaal niet wat die man vertelt. En dat is de kracht van ontkenning.

Arjan: Ik heb zelf ook 2x op zo'n punt gestaan met betrekking tot de maan, los van of we daar nou wel of niet geweest zijn discussie, maar ik hoorde ook dat hij, ik weet niet of het David Icke was of ergens anders, maar in ieder geval is er een verhaal dat hij compleet artificieel is, dat hij in een baan om de aarde is gebracht en dat het vrij bijzonder is, dat wij altijd hetzelfde punt zien en dat we nooit de achterkant van de maan zien en dat er heel veel meer van die bijzondere dingen zijn en dat hij ook hol zou zijn en dat hij artificieel in een baan om de aarde gebracht zou zijn. Ja, dat was wat ik hoorde.

Martijn: Ja, de maan heeft heel veel verschillende betekenissen hè. De historie is zo ontzettend rijkelijk, dat kun je niet alleen maar terugbrengen op 200.000 jaar geleden waar bijvoorbeeld de Annunaki, in de Sumerische kleitabletten staat het goed beschreven, hoe die op de aarde neerdaalden en ons hebben aangepast, maar we liggen nog historisch voor, nog voor de Annunaki, dat gaat echt niet 100.000 jaren terug en ook niet miljoenen, maar het gaat zelfs miljarden jaren terug.

Dan kom ik weer op die hele leuke arts van die neurologische ontdekking, als je daar eens in gaat duiken, dan ga je ontdekken dat ons neurologisch systeem in staat is om verschillende tijdlijnen tegelijkertijd te kunnen ervaren en in het bewustzijn, waar het aan gekoppeld zit, we zitten in de tijdlijn van nu, maar buiten dit bewustzijn in een non lokaal bewustzijn, dan hebben we dus een heel andere historie, waar wel een paar elementen voorkomen uit deze realiteit. Nou dat is buitengewoon interessant en de maan is daar ook een belangrijk onderdeel van. De maan speelt in al die verschillende realiteiten, in al die verschillende tijdlijnen, historielijnen, ook overal een prominente rol. En dat komt doordat het geïnitieerd is door krachten, die ons metafysisch bewustzijn hebben geënterd als het ware. En nu zitten we in een situatie dat we de maan een duiding geven, maar in het punt waar we nu zitten, kunnen we rustig zeggen, dat de maan niet een onderdeel is van ons metafysisch bewustzijn, zoals de aarde dat wel is.

Moeder aarde is een heel belangrijk, het allerbelangrijkste element, het gaat echt om de natuur en de dieren, laten we dat niet uit het oog verliezen, want als we alleen maar daar zitten (M wijst in de lucht) en we vergeten het hier (wijst naar beneden) dan zitten we net zo uit balans als dat we niet spreken over het buitenaards onderwerp. Dat we ook goed alert mogen blijven met elkaar, en zijn en blijven. Maar de maan, in de setting waar we nu in zitten, is een manipulatie object in het zwaartekrachtveld van de aarde en dat is wat we er alleen nu van kunnen zien, maar daar buiten heeft het effect in ons neurologisch circuit buiten ons fysieke lichaam om. Dus het is letterlijk een object, dat overigens uit een andere tijd komt, komt uit een andere historie, ingebracht is naar de aarde om ons op een hele straffe manier af te houden van ons groter vermogen. Dat is een onderdeelje. Het is heel complex.

Arjan: Absoluut.

En is Saturnus ook op één of andere manier nog in harmonie met de maan of niet, in "distortion" zeg maar?

Martijn: Absoluut, alles zit met elkaar in verbinding. We kunnen er niet onderuit dat het schaalmodel van onze planetaire systeem van ons zonnestelsel, onderdeel is van een veel groter schaalmodel van het universum of eigenlijk van ons sterrenstelsel omdat het gelinkt zit aan ons brein. Het zit gelinkt hier in ons fysieke brein, ons metafysisch brein. Wij zijn zelf tijdreizigers. Wat wij van origine kunnen doen is ... het overtreft onze stoutste verwachtingen. En dat is ook heel verheugend, maar we hoeven niet gelijk naar die meest ultieme stap toe te gaan, we zullen allereerst op deze planeet een aantal zaken onder de loep mogen nemen. En dan is het interessant om te kijken, wat betekent NASA hierin, en hoe zitten die vluchten in elkaar. En als het zo is, dat het allemaal ontkend is, wat is dan de reden geweest dat het zo ontkend is.

Want dat kunnen we ons ook afvragen, waarom wordt er zo moeilijk over gedaan, waarom is het niet zo geweest, dat er een organisatie naar voren is gekomen, die heeft gezegd, wij gaan op de maan vliegen, wij hebben al wat proefvluchten gedaan en wij hebben ontdekt dat er op die maan andere beschavingen aanwezig zijn, andere vormen van evolutie. En wij willen dat onderzoeken en we gaan daar ook een uitslag over geven. Wat maakt het, dat de mensen die dit allemaal georkestreerd hebben, dat die daar zo geheimzinnig over doen?

Als jij en ik in die tijd daar zouden zijn geweest, zouden we toch zeggen: jongens we hebben een hele belangrijke ontdekking. De mensheid kent de planeet, onze maan, en heeft ontdekt dat daar dus bijzondere dingen aan de hand zijn.

Maar wat maakt het zo, dat die mensen die dit allemaal georkestreerd hebben, dat die dus een compleet andere koers varen? Wie zijn die mensen dan en hoe komt het dat die mensen dat doen? En hoe komt het dat de controlemechanismen zo sterk zijn, dat als je uit de school klapt, dat je dan op je vingers getikt wordt, dat er iets ernstigs gebeurt waardoor je toch besluit om de mond dicht te houden. Wat zijn dat voor krachten? Wat zijn de verbanden daartussen? Nou dat is ook waar we het in deze uitzendingen over hebben om te kijken naar links en te kijken naar rechts.

Wand te hamvraag is, wie zijn wij? Wie zijn wij, wat is er zo belangrijk aan ons?

Arjan: Ja er wordt inderdaad een hoop om ons heen georkestreerd ...

Martijn: Er is iets bijzonders aan de hand met de mens op deze planeet, en speelt ook een leidende rol met ei, maar het is zo langzamerhand een lange ij geworden, in een hele grote galactische samenhang. Ja, interessant allemaal hè?

Arjan: Waanzinnig, waanzinnig.

Martijn: Als je vraagt aan het begin van deel 1 van de eerste uitzending, wat maakt dat je het belangrijk vindt? Nou ik denk door hier veel over te spreken, de vraag eigenlijk uit zichzelf wordt beantwoord.

Arjan: Ja absoluut.

Martijn: Want het is ons aller erfgoed. We hebben het recht om te weten wat er aan de hand is en we hebben het recht om te weten waar wij vandaan komen en wie wij zijn. En onze krachten als mens ook te kunnen bundelen, de gelijkwaardigheid kunnen herstellen. En niet meer in hokjes en vakjes denken maar echt maar echt werkelijk waar, alles open te gooien en dan kunnen we ook helen met elkaar en kunnen we exploreren. Want wij hebben iets heel moois te doen in dit universum. Iets heel moois. En we zijn alleen maar bezig met afleidingsmechanisme. Dus het is tijd dat we daar gewoonweg iets aan gaan doen. Nou, volgende punt.

Arjan: Jawel, even kijken hoor of ik het nou wel goed heb. Een momentje hoor.

Martijn: NASA hebben we in ieder geval gehad in dit stukje en daar kom ik nog wel uitgebreid op terug.

Arjan: Uiteraard, heel interessant.

Nee ik mis nummer 4 inderdaad. Nummer 4 is een lijn van lichten, die in Siberië in de nacht is gezien. Die is gefotografeerd in Omsk in Siberië, 6 verticale lijnen heeft hij gefotografeerd en daarnaast zie je hem even uit vergroot. Hij is ook in de Siberien Times geweest en die zeggen van, nou er is geen officiële uitleg voor wat we hier zien. Ze hebben gezegd, dit is een glare van de camera, iets in de camera, of satellieten die zich in de ruimte voortbewegen, maar zeggen ze het Omsker gebied, staat ook wel bekend vanwege allerlei bijzondere fenomenen, zoals graancirkels en vele berichten van "unidentified flying objects". En er zijn ook van die wat langere skulls, skeletten gevonden.....

Martijn: Schedels

Arjan: Ja schedels gevonden.

Martijn: Even kijken, nee ik heb een kortere schedel (gelach)

Ik wil daar nog iets over zeggen over het plaatje in Siberië. Kijk, we dienen ons bewust te zijn dat er op deze aarde heel veel verschillende technologieën achter de hand worden gehouden, achter de schermen worden gehouden. En de organisaties waar ik het zonet al even kort over heb gehad, beschikken over technologieën, en dat zijn echt ruimtevlotten dat is a) en b) ze beschikken ook over gigantische platforms, hele grote, zwevende platforms. Heb ik zelf gezien en sommige zijn zelfs kilometers groot. Dat is echt buitengewoon interessant. Je kunt rustig zeggen, dat het vliegende voetbalvelden zijn. En die hebben ook de mogelijkheid om aan de zijkant licht te produceren in allerlei verschillende vormen en frequenties. Meestal ziet dat er toch anders uit dan wat ik nu zie op het plaatje en wat ik uit mijn eigen ervaring weet is dat ... kijk er zijn natuurlijk honderden rassen, die op dit moment de aarde bezoeken, die in allerlei verschillende lichtfrequenties aanwezig zijn, maar ook allemaal wel een fysieke vorm hebben. En ze vinden het eigenlijk ook wel heel verwarrend, dat wij ze niet fysiek noemen. Dat is puur op basis waarvan wij denken hoe het zit. Zij vragen ons ook van, onderzoek gewoon dat jullie een mede onderdeel zijn van een veel groter fysiek spectrum, waarin de aardse mens een bepaalde frequentie heeft op dit moment, komt puur door de waarneming hè van ons. Ja en al die 100 verschillende rassen, die nu op de aarde zijn, hier aanwezig zijn en ons onderzoeken, werken ook in verschillende allianties, constructies, sommigen onderhouden ook contact met bepaalde militaire afdelingen hier op de aarde Er zijn ook beschavingen, die hier los komen, los van die allianties, die hebben ook het recht om onderzoek te plegen op deze aarde en je hebt bijvoorbeeld ook Arcturiaanse beschavingen en die werken ook wel in allianties, maar de Arcturiaanse beschaving werkt eigenlijk het liefst ook vanuit hun eigen alliantie zelf. En hun voertuigen zijn heel veel met rood en blauw omgeven. Enorm veel lichten. Wij zien het als lichten, maar het zijn geen lichten. Ja en dat fotootje lijkt een beetje, het plaatje, afbeelding,

lijkt heel erg op een Arcturiaans moment van het voertuig, van het schip.
Heel interessant, heel mooi.

Arjan: Bijzonder hoor.

Oké dan hebben we nog een bijzondere, dat is op een golftoernooi in Florida, ging er eigenlijk iets met een bal mee. Laten we daar ook nog even naar kijken. Het filmpje is met een telefoon gemaakt.

Martijn: Er zijn letterlijk honderdduizenden plaatjes, filmpjes zijn er over dit soort bijzondere situaties. En op het moment dat wij de camera's heel snel gaan bewegen door de atmosfeer heen, gaan wij ook mee bewegen in de beweging van andere voertuigen, ze doorkruisen letterlijk onze atmosfeer met duizelingwekkende snelheden. En daarbij zijn veel beschavingen, die niet van de aarde zijn. En er zijn ook veel voertuigen, die wel aards zijn hoor. Monitoren systemen, controlemechanismen. We hebben hier echt een hele geheime, een super geheime dienst hebben we hier op de aarde, die letterlijk uitstijgt boven alle diensten tezamen. Die hebben echt technologieën echt waanzinnig. Ik weet niet of daar films over gemaakt zijn, maar waarschijnlijk zitten we zelf in die film op dit moment en oorspronkelijk is het dus zo, dat wij de scriptschrijvers zijn van deze film hè. Dat is ons vermogen ook. Wij hebben altijd zelf met elkaar de tijdslijn gecreëerd vanuit behoefte en gevoelens, vanuit compassie en liefde. Op dit moment zijn er schrijvers aan de gang voor ons. Het script wordt nu voor ons geschreven, het wordt uitgerold hè, we weten eigenlijk al wat we morgen te verwachten hebben hè. En daar stellen wij ons op in en daarmee laten we het ook gebeuren. Die scripts worden nu geschreven door anderen. We zullen wel terug moeten gaan, echt moeten we, we moeten heel weinig, maar we moeten echt beseffen dat wij zelf de scriptschrijvers zijn. Nou ja en als je dan al die voertuigen ziet, het bewijs is er gewoon. Er is zo ontzettend veel bewijs, zoveel materiaal. En je kunt over elk filmpje zeggen van, ja het is misschien ook een iemands?....24.08 honderd meter verderop ook een balkje net weg toevallig en door een bepaalde lenshoek is het een voertuig geworden in plaats van een balkje. We kunnen alles weg verklaren, maar we kunnen niet zeggen, dat er echt honderden miljoenen mensen die dit soort zaken filmen, allemaal zaken hebben gefilmd die verklaarbaar zijn.24.15 (hele zin niet verstaanbaar).

Arjan: Absoluut.

Martijn: Maar het is heel leuk, er zijn heel veel van dat soort filmpjes. Ik nodig iedereen uit om lekker te gaan te internetten zonder reclame te maken voor bepaalde zoekmachine giganten.

Arjan: We hebben nog 2 te gaan ...

Martijn: Over zoekmachine giganten gesproken als ik even mag onderbreken

Arjan: Absoluut

Martijn: Voor de mensen, die deze leuke uitzendingen, wij vinden het zelf heel leuk om te doen, vandaar dat we het ook zo noemen, die het gevoel hebben, ik zou het wel eens aan iemand anders willen laten zien, ik nodig je hierbij uit om het gewoon op te slaan, om deze filmpjes te downloaden, want op dit moment loopt er een soort bend (?), ik word zelf al uitgesloten in Engeland, Frankrijk en in Duitsland op dit moment, waar youtube in opdracht van de veiligheidsdiensten heeft besloten om mijn filmpjes te blokkeren, omdat het bedenkelijke inhoud betreft. Nou dat is heel bedenkelijk deze stap, dat het bedenkelijke inhoud is want je bent het in feite alleen maar aan het bespreken met elkaar en het is wel het begin van een veel groter event wat er aan staat te komen, namelijk het volledig kunnen afsluiten van menselijke informatie onderling. Ik sla het zelf ook op, maar ja ik wil je uitnodigen het zelf ook te doen.

Arjan: We gaan daarover ook meer platforms verspreiden, we gaan de filmpjes ook op vimeo zetten en we willen het ook in mp3 aanbieden en we moedigen actief aan als je wilt heropladen dat ook gewoon te doen, zodat het voor iedereen beschikbaar blijft en ook van allerlei landen.

Martijn: Ja en daar ook inderdaad je eigen bijdrage in te leveren.

Wat ik ook nog heel erg belangrijk vind om te delen met jullie is consumetisme. Wij consumeren ons

suf, maar niet alleen door producten te kopen etc., maar ook in ons gedrag hoe wij de verandering, de grote verandering tot stand zouden willen brengen. Op het moment dat andere mensen denken, dat 2 mensen het voor de zaal gaan doen, of dat mensen voor de camera hét gaan vertellen, dan zitten we eigenlijk ook in een soort consumetisme hè.

Als we daar nu afscheid van nemen en we gaan beseffen dat wij hier ook namens jullie hier zitten en dat het ontzettend belangrijk is, dat wij die informatie hier met elkaar op tafel durven te leggen en daar ook echt een fundamenteel gesprek over gaan voeren, want dat is waar we straks naar toe gaan, want dit is allemaal introductie voor veel meer, als we dat consumetisme in ons gedrag ook aan de kant durven te leggen, dat jullie ook van binnen voelen, ja ik ga nu echt daadwerkelijk mijzelf ook belangrijk vinden en voelen, want dat is wat ons afgeleerd is, dat wij er toe doen, dat je daar je bijdrage in gaat leveren.

Arjan: Dat kan op allerlei manieren, zoals ik zelf: ik zie nooit wat. We hadden hier vanmiddag aan tafel een collega, die zegt, mijn vriendin die heeft een heel groot moederschap gezien, mooie lichten. Dat was afgelopen weekend. Jij komt binnen en zegt iets over wat je gisteren hebt gezien, nu ik zie nooit wat en het kan natuurlijk dat jij ook niets ziet. Maar als je er enthousiast over bent, kun je alsnog van alles doen door bijvoorbeeld te delen of op een andere manier te supporten.

Martijn: En als straks de doos van Pandora open gaat en die gaat open, dan krijgen wij allemaal duidelijk en helder in beeld en gevoel hoe het komt dat de één wel iets ziet en de ander niet. Wat traumatiek daarin te betekenen heeft en wat voor technologie er wordt losgelaten.

Nog eventjes tussendoor vertellen, ik heb een mooie dag mogen meemaken in het midden van het land. We hebben een hele leuke dag gehad met lezingen over buitenaardse onderwerpen en daar zat ook iemand in de zaal, die ook in de psychiatrie werkzaam is en ook zegt van, weet je Martijn ik heb eigenlijk niet zoveel – en deze meneer kijkt misschien nu ook wel en herkent zichzelf daarin, ik zal ook geen naam noemen – ik heb eigenlijk niet zoveel met buitenaards gebeuren maar ben toch gekomen omdat ik geïnteresseerd ben in wat ik over het onderwerp hoor. Ik ben hier dus de hele dag en aan het eind van de dag heb ik toch het gevoel, dat die patiënten, die wij behandelen en verplegen, dat deze mensen wel eens iets heel anders kunnen meemaken van binnen dan dat ze worden behandeld en gezien.

Die mensen spreken over andere entiteiten, frequenties, ander bewustzijn, wezens in hun lichaam, stemmen in hun hoofd, noem het maar op. Ze hebben allemaal medicaties gekregen, die dus alleen maar onderdrukkend zijn. En op basis van wat ik nu hoor en hoe je het uitlegt en informatie waar we met elkaar over spreken – het gaat er niet om dat ik vertel, dat doet er helemaal niet toe – maar hij zegt wel, als ik daar nu naar luister en ik laat het heel goed door mij heengaan dan heb ik sterk het gevoel, dat er duizenden mensen in Nederland weliswaar misschien wel uit die psychiatrie zouden kunnen komen, door er op de juiste manier mee om te gaan. Kijk, en dat is waar het om gaat.

En laten we ons niet vergissen hè, als die doos van Pandora open gaat, en die is langzamerhand aan het open gaan, komt ook nog naar voren hoe de psychiatrie in elkaar zit en wat voor mensen daar in wezen achter zitten, die de hele format van de psychiatrie en de onderdrukking en verdrukking van het menselijk bewustzijn, en het lijden daarin, denk eventjes aan het woord mindcontrol, dat in heel veel verschillende lagen bestaat, wat dat allemaal voor impact en invloed heeft.

Arjan: Ongelooflijk.

Martijn: Het is ongelooflijk en bijna te waanzinnig voor woorden en toch gaan we het open maken met elkaar en terug naar de kracht van wie wij in essentie zijn. Gaan we ook echt daadwerkelijk bereiken als mensheid.

Arjan: Wat mooi, dat die man daarover gesproken heeft.

Martijn: Ja dat vind ik heel ontroerend en ik ben er dan ook heel erg geroerd door. Dat is waar het om gaat. Die kleine stukjes die zo van essentiële waarde zijn.

Arjan: Ja absoluut.

Martijn: Nou, dat wilde ik even tussendoor zeggen.

Arjan: Even tussendoor.

Martijn: Dat is een gevoel, dat wil ik dan graag met iedereen delen.

Arjan: Heel mooi, mooi dat dat is gebeurd, absoluut.

Nummer 2, dat is een foto van de NASA, waarop je kunt zien dat een NASA shuttle eigenlijk, ik heb de verkeerde afbeelding jongens, dit is van Ceres ik moet die hebben van NASA shuttle, dat is een filmpje trouwens, ja deze, dit is de afbeelding dankjewel.

Wat hier op staat is een stuk van een shuttle, die een miljoen miles in de ruimte is afgeweken van waar die zou moeten zijn.

Martijn: Oh ja, je ziet 2 puntjes, waarschijnlijk het bovenste puntje denk ik. En dan zie je hem op de kop hangen, of niet? Zie ik het zo goed?

Arjan: Ik denk het, ja.

Martijn: Ik vind het een beetje lastig om te zien, misschien dat de kijker het makkelijker waarneemt.

Oké en wat wordt daar over gezegd?

Arjan: Er staat dan op "ufo sightings daily", die claimen dat ze inside information hebben, daar staat dan van: Is NASA performing segret missions with alien crafts? Yes, I know a person that works here, works there from Taiwan and he is still there today. He said, he saw a blue wheel craft that glows, turning on end like a wheel and can travel to the moon in just a few minutes. He is a reliable source and he has no sense of humor about such things. This may be a new shuttle made of alien technology like the TR3B. If you are wondering what TR3B is, Wikipedia has it both covered etc..(nog een stuk, even aan Arjan vragen wat hij allemaal zegt, ik versta het niet allemaal ongeveer vanaf 31.47).

Martijn: Kun je dat ook in het Russisch vertalen voor ons?

Arjan: Ook in het Spaans, geen probleem.

Martijn: Ja, ik denk dat ik wel begrepen heb wat er wordt gezegd, alleen ik weet niet of alle kijkers dat hebben gehoord. Kun je het even in het kort samenvatten in het Nederlands?

Arjan: Het is van de "ufo sightings daily", die zeggen dat zij inside information hebben en dat dit een stuk technologie is van NASA dat met alien technology, met buitenaardse techniek is gemaakt.....

Martijn: En daar hebben ze die beelden van..

Arjan: Ja en Wikipedia, die zegt over de TR3B, dat het een vliegtuig is, die is gemaakt onder een zwart budget programma.

Martijn: Black project programmms.

Ja, ik heb zelf genoeg daarvan gezien, een klein jongetje uit ...? 33.13..., die vliegen in driehoeken op wat manier maakt niet zoveel uit. Die bestaan en zijn ook in grote aantallen aanwezig op de aarde. Ik noem het maar geen shuttle. Dat vind ik een bedenkelijk iets waarom het shuttle wordt genoemd. Omdat de voertuigen die er zijn, helemaal niet in een shuttle vorm worden gebouwd. De shuttle vorm is puur gebouwd uit aerodynamische overwegingen en buiten de aardse dampkring hebben we te maken met heel andere natuurwetten. Dus wat dat betreft weet ik niet of dat al als een shuttle zou moeten worden gezien. Feit is in ieder geval, dat deze voertuigen er zijn en het is ook heel interessant om dan te merken, dat ze ook worden gefilmd. En ik zou willen dat het iets duidelijker gefilmd wordt, maar dat zouden we allemaal wel willen. Ik kan persoonlijk met die foto's niet zoveel. Ik denk dat de meeste mensen daar niet zoveel mee kunnen.

Maar we kunnen ons allemaal waarschijnlijk wel indenken, dat de NASA, en niet de NASA van de space shuttles, maar dat de NASA verschillende lagen heeft voor geheime organisaties, die gebruik maken van andere voertuigen. En de voertuigen die ik heb gezien, die zien er niet uit als shuttles. Absoluut niet, nee.

Ja, wat ik daarover kan zeggen is dat ik het een leuke foto vind.

Je kunt overal heel spectaculair op reageren, maar ik ben heel erg gematigd daarin, omdat ik er heel erg van houd om juist in dit waanzinnige onderwerp, ook het kaf van het koren probeer te scheiden. En dat is op zich al heel erg moeilijk, zeker als iemand zoals ik dat vertelt, wat al helemaal niet verifieerbaar is, die spreekt over dat ik op Mars ben geweest o.a. en andere planeten waar mensachtige wezens wonen net als wij, die daar ook beschavingen hebben. Het is gewoon een contradictie dat ik probeer nuchter te blijven. Het is wel een feit, dat wij voorzichtig moeten zijn, echt voorzichtig moeten zijn.

Laat ons vooral niet foppen door betrouwbare bronnen.

Arjan: Helder.

Martijn: De t.v. hier springt tussendoor even uit, nou dat is iets wat eventjes kan gebeuren natuurlijk.

Arjan: Als het goed is springt hij zo weer aan.

Martijn: Wat voor moois hebben we nog meer Arjan?

Arjan: Nou nummer 1, daar staat een object die vliegt over de op zichzelf al bijzondere lichten van Ceres. En Ceres is een planeet die zich bevindt tussen Mars en Jupiter en de NASA heeft daar een ruimtestation in "orbit" gebracht en daar worden hele bijzondere dingen waargenomen, want daar zie je lichten, in het eerste filmpje zie je dat ook even. Ja je ziet die planeten op bepaalde punten gewoon oplichten...

Martijn: Op huidige plaatjes zie je dus ook waar ... daar wordt een illustratie daar waar de asteroïden gordel zich bevindt hè, tussen Mars en Jupiter in, en dat is in de asteroïden gordel en daar bevindt zich Ceres.

Arjan: Klopt, ja onderaan en .. laten we even naar de filmpjes gaan kijken.

Dat is vrij bijzonder, de NASA heeft zelf ook geen idee wat die lichten zijn zeggen ze en ze hebben er zelfs een blog over geopend en wat je ziet is, dat er toch een aantal zwarte vlekken over die lichten komen.

Martijn: Nou NASA weet verdraaid goed wat het is, vertelt het alleen niet, dat is iets heel anders, omdat daarmee de doos van Pandora verder open gaat. Ik heb eens een keer foto's gezien uit de tijd van de echte maanlandingen en ik kan je vertellen dat die vlijm en vlijmscherp zijn. En in die tijd en dat is ook met ...? 37.49..... vlogen ze met de U2 spionagevliegtuigen over Cuba heen en konden ze hele scherpe foto's maken, ook full colour. In die tijd zeker ook al full colour. En de foto's die wij te zien kregen in die tijd waren gewoon vlijmscherp maar nog niet zo gedetailleerd dat je echt de nummertjes op de raketten kon zien. Daar zijn ook geheime militaire documenten van uitgelekt, waarin je dus kunt zien, kun je gewoon de schroefjes tellen op het plaatmateriaal van de raketten, zo scherp. En diezelfde camera's, diezelfde lenzen, werden toen ook al gebruikt in het ruimteprogramma bij de maan, o.a. bij de maan. Die foto's, die dus ook in kleur zijn, zijn zo ontzettend scherp en zo ontzettend bijzonder mooi om te bekijken, dat het gewoon lachwekkend is dat we nu nog steeds vaak zwart/wit foto's te zien krijgen van de maan en ook van de Ceres, dus beelden te zien krijgen die gewoon nog horen bij de jaren 40. En we pikken dat ook nog met elkaar. Dus er worden miljoenen en miljarden aan belastinggelden geïnvesteerd in ruimtevaart en wetenschap en waar komen deze organisaties mee aan zetten? Jawel, met foto's die tientallen jaren geleden er ook al waren, onscherp, zonder kleur en dan zeggen ze ook nog, dat ze niet weten wat er op staat. Nou dat vind ik toch wel knap.

Dus laten we gewoon nadenken als NASA zegt, we weten niet wat er op staat, natuurlijk weten ze wat er op staat. We zullen echt hier doorheen moeten prikken en wat dat betreft geven we NASA

veel te veel een podium.

Arjan: Ceres, kijken we daar naar een stad, is dat jouw gevoel?

Martijn: We kijken naar, nou ja mijn gevoel, we kijken in kraters. Kraters worden niet altijd veroorzaakt door neergestorte meteorieten. En de meeste kraters, die we in dit zonnestelsel zien, zijn een soort mijnen, waarin andere beschavingen door de vele honderden miljoenen jaren heen, onderzoek hebben gedaan en grondstoffen en mineralen eruit hebben gehaald. En dat komt door frequenties van binnenuit, trillingen, harmonische klanken, ontstaan er aan de oppervlakte structuren die in vele gevallen ook kraters lijken. Overigens zijn er heel veel wetenschappelijke onderzoeken naar gedaan hoe een krater er uit ziet als een groot rotsblok inslaat op de maan bijvoorbeeld. Daar zijn allemaal verschillende simulatiemodellen van en dan zie je dat een krater op de maan er absoluut totaal anders uit ziet dan wat wij nu zien. Er zijn heel veel verschillende onderzoeken en ja, we worden gewoon ontzettend voor de gek gehouden.

Arjan: En de lichten?

Martijn: De lichten, zeer waarschijnlijk zijn dat objecten die daar in die mijnen ...? 40.22..... die daar naar grondstoffen delven, die daar gewoon oplichten. Want die apparatuur blijft daar gewoon intact. Het is niet zo, dat dat niet meer werkt. En NASA vliegt op dat soort planeten. NASA vliegt al tientallen jaren op allerlei planeten. En dat is natuurlijk ontzettend slim. Je kunt dus zeggen, het is een complottheorie van de hoogste plank, maar als we terugkijken in de geschiedenis, zien we dat complottheorieën achteraf altijd bleken te kloppen.

Arjan: Ja misschien wel.

Martijn: Bijna altijd. Laten we zeggen dat 90% van de complottheorieën op dit gebied kloppen, dan hebben we heel wat uitgelegd te krijgen door deze en gene. De voertuigen, die daar allemaal geparkeerd staan, zijn gewoon gigantisch grote steden. Het zijn steden. Het zijn steden waar mijnwerkers en technologieën aanwezig zijn. Hebben we hier op aarde toch ook? Het kan dus ook op een andere planeet.

Arjan: Heel erg interessant.

Martijn: Te simpel voor woorden eigenlijk.

Arjan: Maar wel terecht een nummer 1 wat dat betreft, absoluut. Heel bijzonder. We hebben ook..... ja het gekke is dat in deze top 10 van Mei inderdaad niet alleen van Mei is besproken, want er zijn ook een aantal dingen die vrijgekomen zijn in Mei, die die man erin heeft gezet, dus wat dat betreft zouden we de historische gebeurtenissen al hebben gehad, maar we hebben hem er ook gewoon nog ingezet, we hebben het even over de Russische meteoriet, die de hele wereld is overgegaan, die iedereen heeft gezien, waar je kunt zien, dat er ja een licht door de kern gaat. Kunnen we daar even naar kijken?

Martijn: Ik wilde net luisteren naar de bijzondere, interessante muziek daaronder, heb ik gemist helaas. Als jullie het ook hebben gezien, ik heb het ook gezien, en volgens mij hebben heel veel mensen het gezien, want het is een ongelooflijk veel bekeken filmpje. Op een bepaalde hoogte met een enorme snelheid, schiet een object heel gericht door de kern van die meteoriet. En de vraag is niet beantwoord van, wat is dat voor een object? Daar kunnen we met z'n allen wel iets op loslaten, maar de autoriteiten gaan daar niet op in. Dat zouden we gewoon kunnen vragen en het antwoord moet ook gegeven worden op basis van het feit, dat er zoveel satellieten in banen om de aarde hangen, die exact kunnen detecteren waar dat object vandaan komt. Waar komt dat vandaan, waar gaat het heen, wat doet het?

Net zo bizar, dat we niet te horen krijgen waar die vlucht MH370 is gebleven. Ja alles wordt gezien, elk object en ik heb uitvoerig gesproken met mensen uit de radar van militaire industrieën, die mij letterlijk zeggen: wij kunnen elke vliegende kubus zien op aarde. En niet alleen vanuit de huidige

radartechnologie, maar ook via plasma radartechnologie, dat is een soort combinatie waarmee driedimensionale beelden worden gezien. Dan hoef je niet meer achter een berg te kijken, maar dan kijken ze van bovenaf, zij kijken vanuit allerlei verschillende hoeken, waarmee ze dus kunnen zien wat voor object het is en waar het zich bevindt. Nou, ik denk als we terugkijken naar dat filmpje van die meteoriet dat dat a) natuurlijk heel interessant is dat het gebeurt, want, laten we er geen doekjes om winden, als dat niet gebeurt zou zijn, dan zou zeer waarschijnlijk de energetische impact van die meteoriet verpletterend zijn geweest.

Ik heb toen destijds daar zelf heel sterk naar gekeken en ik heb gezien dat daar een soort kinetische energie uit de meteoriet is gehaald, waarmee dus de energie die vrijkomt, veel kleiner is geweest.

Arjan: En wat is kinetische energie?

Martijn: Dat is de energie die vrijkomt bij de overdracht als 2 objecten elkaar raken met een enorme snelheid. Kijk, en wij denken dat de aarde stilstaat, maar de aarde draait om haar eigen as en beweegt om de zon, Het planetaire stelsel draait ook een gedeelte in de arm van ons melkstelsel, dus er is altijd snelheid, die snelheid wordt op een bepaalde manier gemeten en die komt ook op een bepaalde manier tot uiting en je kunt bedenken dat het langzaamste object in dit geval ook de meteoriet is geweest en niet de aarde. Dus er zijn krachten, wezens, die ons ook welwillend zijn en die er voor gezorgd hebben, dat de impact van de aarde tegen de meteoriet, dat is eigenlijk hoe we het horen te benaderen, we zien iets anders denken we, maar dat de aarde de energie al absorbeert, voordat de meteoriet en de aarde elkaar raken. Dat is wat er gebeurt is. Een heel interessant verschijnsel.

Arjan: Nou! Ongelooflijk.

En we hebben het in de introductie uitzending, nee in de eerste uitzending van Fringe Weather Report het even gehad over Fukushima en hoe dat is georkestreerd eigenlijk. Zou dat ook zo kunnen zijn met zo'n meteoriet dat het georkestreerd is om iets te bewerkstelligen of is dat gewoon een toevallig iets in de ruimte wat op aarde komt?

Martijn: Dat hangt helemaal van de aanvliegroute af hoe je bewustzijnsveld is, hoe je waarneemt hè. Kijk, we nemen dus waar op een bepaalde manier en interpreteren de realiteit en buiten datgene wat we waarnemen en buiten de interpretatie heeft dat geen ...?. 46.11..... Wij denken dat wij waarnemen ...?...46.14.....heeft een heel andere, dubbele betekenis. En het is niet eens dubbel, het is heel gelaagd, verschillende bewustzijnsrealiteiten. Dus als er een meteoriet neerstort of neerkomt, dan kan het zo zijn dat het ook echt een meteoriet is buiten de aarde, maar het kan inderdaad ook zo zijn, dat het in scene wordt gezet om iets te laten gebeuren.

Het feit is dat we een meteoriet zien, we denken dat we een meteoriet zien en die zien we dus ook op basis van de kaders wat onze hersenen snappen wat het is.

Arjan: Van onze collectieve kaders.

Martijn: Ja onze collectieve kaders. En op het moment dat we dat met z'n allen zien, dan zien we dat dus ook en wordt het gewoon als zodanig geclassificeerd. Maar als we nu gaan kijken, wat er gebeurt als ons waarnemingsvermogen fundamenteel toeneemt, onze vermogens toenemen, dat we buiten het zichtbare lichtspectrum ook nog allerlei andere frequentievelden en bewustzijnsvelden gaan detecteren. Dan gaan we dus niet alleen dat groter zien, maar dan gaan we ook de betekenis, de opbouw van wat een meteoriet is, zien. En wat ik mijn hele leven in dit aardse stuk ook vertel is, dat alles wat wij waarnemen in een holografisch veld achter het object wat wij zien, gemanipuleerd wordt. En dat is wat ik ook zo interessant vind aan de film de Matrix, omdat alles energie is en wij nu alleen nog maar denken dat wij de waarnemer zijn. Wij nemen waar wat er wordt ingevoegd in de energie en dan zou dat zo kunnen zijn, dat die hele meteoriet een compleet andere betekenis heeft gehad. En dat ook Fukushima een compleet andere betekenis heeft gehad. En stel je voor dat die 2 torens, die in New York naar beneden zijn gegaan, dat die ook een andere betekenis hebben gehad. Dat er wel torens naar beneden zijn gegaan, maar dat die torens uit een heel andere betekenis bestaan dan dat wij op dit moment kunnen zien. En dit is ook de uitdaging hè, hier ga ik ook naar toe met de mensen om ons uit te dagen en ik word daarin ook uitgedaagd daar is geen verschil in, om uit het menselijk denken te stappen. Alles wat wij van het buitenaardse concept denken te kunnen gaan begrijpen, kan dat alleen als wij helemaal

compleet in een ander stuk software durven te stappen,

Arjan: Een ander stuk software?

Martijn: Dus ons besturingssysteem van ons computertje thuis wordt ineens vervangen door een ander computerprogramma, een ander besturingssysteem en je weet ineens niet meer hoe die computer werkt. Je weet niet meer hoe je je post opent, je weet niet meer hoe je internet gaat bekijken, zo is het met ons ook. Dus wij hebben een veel geavanceerder besturingssysteem dan alleen datgene wat wij nu gebruiken hè, daar gebruiken we nog één mapje van. Binnen dat mapje proberen wij alles te begrijpen en daar worden we ook in geboren waardoor we ook kaders hebben en het snappen. De mensen en de wezens in een enorm grotere realiteit, die zien ons daarin ook lijden. En die zien ook, dat wij uit die kaders mogen komen. En zij zeggen ook letterlijk van, jullie kunnen het gaan begrijpen op het moment dat je gaat erkennen, dat de waarneming, die je op dit moment doet, dat die zeer discutabel is. Het is eigenlijk een soort hypnotische trance of een hypnotische sessie.

Arjan: En kun je dan bijvoorbeeld een, als je dat weet of ziet, een tipje van de sluier oplichten, wat dan de betekenis zou kunnen zijn van deze meteoriet of 9/11, wat je even aanhaalde?

Martijn: Nou ik heb in mijn hele leven veel te maken met uit deze realiteit stappen zeg maar. Dat is niet helemaal de juiste benadering, ik zal me eventjes corrigeren, dat een grotere werkelijkheid zich openbaart doordat ik mijn vermogens in mijn systeem meer kan gebruiken. Dus ik ga ineens meer zien. En daardoor zie ik ook, dat een wolk bijvoorbeeld niet alleen maar een wolk is, maar bestaat uit een gigantische laag van frequentievelden, zelfs een wolk. Elk object, dat wij zien, niet alleen levende, vogels, mensen, bomen etc. maar ook zaken die dood lijken te zijn. Dus alles heeft een bewustzijnsveld en ik denk dat dat de leukste uitleg is, dat veel mensen zeggen, wij hebben als fysieke mensen ook een aura. En we hebben ook een aura om ons heen, sommige mensen kunnen die aura zien. Je kunt het ook andersom zeggen. Wij bestaan uit energie, alles is energie, tussen die energielagen in is de intermoleculaire ruimte, waar we op dit moment nog niks van snappen, maar die energie daarvan zien we maar 1%. Niet omdat onze fysieke hersenen dat doen, maar omdat ons grotere bewustzijn is uitgeschakeld. En we zien maar 1% van die energievelden. En dat is dan deze realiteit die wij waarnemen. En sommige mensen nemen dus buiten deze realiteit toch nog een stukje van die uitstraling van die energie waar. Maar je kunt ook zeggen, de fysieke realiteit die we nu zien, je ziet dus mijn lichaam, is eigenlijk een uitstulping van een heel groot metafysisch, holografisch bewustzijnsveld. En daarmee zeg ik, dat alles altijd een andere betekenis heeft. Wij zien alleen die ene frequentie.

En de krachten, die deze realiteit invoegen, hebben dat heel goed in de gaten. En die zorgen er op een hele slimme manier voor, dat wij collectief aan een soort bewustzijnsinfuus liggen en elkaar daar ook in versterken door nieuws en mediafeiten naar voren te brengen, collectief te injecteren, en tegelijkertijd over de hele wereld uit te zenden dat er bijvoorbeeld een terroristische aanslag wordt gepleegd, zien wij als collectief ook letterlijk de fysieke uitstulping daarvan in het bewustzijnsveld. Dus in de lichtspectra, die wij dus kunnen zien, althans die wordt omgezet in ons brein als een driedimensionaal beeld. En buiten die driedimensionale bewustzijnsvelden ligt een nog veel groter spectrum van bewustzijn. Denk maar gewoon aan het meest simpele voorbeeld, dat je onder hypnose bent. Als je onder hypnose bent en vervolgens je bril afzet, je ineens perfect zonder bril kunt lezen. Dus wat is bewustzijn hè, welke programma's draaien er in om? Welke aannames. De mensheid neemt nu de werkelijkheid maar aan voor wat het is. En op het moment, dat jij onder hypnose in één keer je bril kunt afzetten, kun je ook zeggen van, je komt uit die hypnose waardoor je die bril niet nodig hebt.

Dus je kunt alles op heel veel verschillende manieren benaderen en dat is juist het meest interessante. En buitenaardse groepen en galactische beschavingen staan eigenlijk aan de zijlijn, wachtende dat wij gaan begrijpen, dat er zoiets groots aan de hand is, dat er zoiets immens moois is, waar wij dus een rol in spelen, dat wij anders durven te gaan kijken.

En nogmaals, dan betekent het dat ook, dat we buiten het zogenaamde veilige stuk mogen komen. Want als we buiten de veiligheid komen, wat voor ons plezierig is, dan krijgen wij gevoelens in ons, die niet passen bij ons huidige dimensionale bewustzijn, die zijn zo krachtig, sommige mensen worden er nerveus van, sommige mensen worden er energetisch helemaal blij van, er zijn ook mensen die worden bang van wat ze voelen, omdat ze gevoelens in zich krijgen, die ineens heel erg

niet te duiden zijn. Dus die setting van de mind, "the conditions of the human mind", is de meest blokkerende kracht om terug te keren in ons galactisch bewustzijn.

En dan kun je dus al dat soort foto's en beeldmateriaal gaan bekijken en dan ook beseffen dat we het steeds binnen de kaders bekijken van wat het is. En daarom kan ik ook heel vaak geen duiding geven op wat we denken dat het is. Holografisch bewustzijn. We zijn daar excellente wezens in.

Arjan:.....? 53.34.....(A en M praten door elkaar heen)

Martijn: Ja daar zijn we nu heel druk mee bezig. En op het moment dat wij iets een betekenis gaan geven als dé betekenis op zich, we hebben dé waarheid nu ontdekt, of we hebben nu dé methode ontdekt, we weten nu hóe het exact in elkaar zit, dan kaderen we het al weer. Want wij zijn ongelimiteerde wezens.

Arjan: Implosie van alle mogelijkheden.

Martijn: Precies. En de strijd en het gevecht en ook de liefde, die er wordt gegeven aan de mensheid is allemaal gericht op het behoud van het menselijk bewustzijn gerelateerd aan het aardse scheppingsvermogen. Dus er is zoiets moois aan de hand en in feite vallen alle religies hiermee gewoon goed te verklaren. We kunnen uit alle religies de hoofdboodschap halen. En we kunnen uit allerlei culten en sekten en allerlei spirituele bewustzijnsvelden allemaal boodschappen halen, die er toe doen en de rest kunnen we loslaten.

En we kunnen niet zeggen, dat de mensheid op deze planeet maar zo toevallig in een leerproces is gekomen, omdat we al superieure wezens zijn. Wat valt er dan nog te leren? Hebben we misschien alleen maar te herleren? En een universum is een universa en een metaversum. Daar zijn boeken over geschreven. Is het dan werkelijk zo dat de opgestegen meesters, dat ze werkelijk opgestegen zijn? Of is er iets met ons gebeurd waardoor ons bewustzijn naar beneden geklapt is en onze circuits van vermogens uitgeschakeld zijn?

Als je dit helemaal durft open te leggen en je gaat daar werkelijk helemaal open, dat is gewoon fantastisch. Precies de krachten, die op deze aarde aanwezig zijn trachten te voorkomen, dat wij de hypnose collectief doorbreken.

Arjan: Maar kennelijk is daar wel een soort pad in nodig. Ik moet denken aan mevrouw Blavatsky, die schreef in haar geheime leer over het licht van Volhard, dat was dan een meting van het oorspronkelijke zijnsveld en het oorspronkelijke veld waar zij het dan over had, was 180.000 aan intensiteit, ik weet niet meer precies de maataanduiding, maar waar wij nu in zijn is iets van 80. Als jij dan spreekt over 188 vallen van het bewustzijn dan hebben we heel veel trapjes op de weg terug nodig en zij schreef ook, dat als de mens die nu in het 80-veld zit in één keer geconfronteerd zou worden met die 180.000, dat die in één keer opgebrand zou worden.

Martijn: Dat klopt, ja. Tenzij mensen bereidwillig zijn om in groot groepsverband het bewustzijnsveld op de aarde al een beetje in beweging te brengen. En dat is ook wat er gebeurt. Het is niet voor niks, dat er enorme conflicten worden gecreëerd in bijvoorbeeld Syrië. Een hele belangrijke locatie, waar het metafysisch bewustzijnsveld van de aarde hele grote center points heeft. Daar zijn enorme neurologische circuits, die lopen daar dwars door de aarde heen als enorme stromen lava's, onzichtbaar voor ons op dit moment, maar er wel zijn. En op het moment, dat dat dus tot expressie gaat komen en in het bewustzijnsveld en de atmosfeer van de aarde weer begint te stromen, dat de onderdrukking er dus af gaat, is er trauma nodig, is er oorlog nodig en zorgen van de mens, omdat wij de scriptschrijvers zijn van het energieveld van de aarde. Voor vele miljoenen jaren hebben we gedacht door alle beschavingen heen, dat de aarde leidinggevend is in de energie naar ons, dat de aarde ons oplaadt, dat de zon de aarde oplaadt en dat daardoor de mensheid in een ander bewustzijnsveld komt. Het is radicaal anders. Het bewustzijnsveld van de aarde, ons oorspronkelijk veld, dat wordt ook het gouden veld genoemd, dat initieert het bewustzijnsproces ook van de aarde en van ons planetaire stelsel.

Dus het is logisch dat de mensheid in een traumatiek wordt gehouden en gebombardeerd met allerlei zorgen, formats, tekorten en geldproblemen. De meest waanzinnige modellen hebben we over ons uitgestrooid gekregen om in allerlei belachelijke situaties te verkeren, wat helemaal niets te maken heeft met überhaupt met de explorerende krachten van de mens. Dat is bewust om te

zorgen, dat wij niet gaan initiëren, want wij zijn degenen die dat kunnen.

Arjan: Mateloos interessant.

Martijn: Mateloos interessant.

Arjan: Wij zijn alweer bij het laatste stukje gekomen van deze uitzending, ga we weer een andere keer over verder.

Martijn: Fijn hè om hier ook met elkaar over te kunnen spreken en het is niet gezegd dat wat ik zeg dé waarheid is hè. Ik draag ook alleen maar een stukje van die puzzel aan en ik vind het zo fijn om het te mogen doen, dat we hier ook een stoel extra bijzetten voor degene, die zich geroepen voelt hier ook aan de tafel te komen zitten. Ook dat is van harte welkom.

Arjan: Ja fantastisch, heel graag. Absoluut.

Speaking of which, we hebben hier iemand die ons heeft gemaïld met een klein persoonlijk verhaaltje en die is wel leuk om op deze plek even te delen. Hij zegt: ik heb persoonlijk contact gehad met reptilians, die uiteindelijk de controle hebben over de banken. Dat hebben ze me persoonlijk verteld. Vandaar dat ik in een artikel beschrijf hoe het bankstelsel werkt. En een tijdje later in een volgende email, want hij heeft het artikel gepubliceerd, zegt hij: ja ik heb inmiddels allerlei aanvallen gehad en inderdaad ook astraal. Ik ben ook aangevallen met energy weapons, althans zo voelde het. Alsof de energie in mijn lichaam corrupt werd. Ook ben ik telepathisch lastig gevallen wat dagen achter elkaar duurde, hierdoor ben ik vorig jaar opgenomen in een psychiatrisch ziekenhuis. Niemand gelooft mijn verhaal en denken ze dat ik schizofreen ben.

Martijn: Ja dit verhaal is ook niet te geloven op basis van wat wij tot nu toe weten, wat wij denken dat we kunnen weten. Dit gebeurt gewoon ongelooflijk veel. Er zitten in Nederland echt duizenden mensen in inrichtingen en klinieken opgesloten, omdat er niet naar ze geluisterd wordt. Want de psychiatrie zegt dat op het moment dat je er naar gaat luisteren en je gaat het ook nog beamen wat die mensen vertellen, dan praat je ze een ziektebeeld aan. Dat is op zich wel knap als dat zou kunnen, dat je iemand een ziektebeeld aanpraat.

Maar dit is heel moedig van deze persoon om dit te delen. En het is absoluut waar, dat je heel sterk in je schoenen zou moeten staan, om hier mee bezig te gaan, Ik raad het iedereen aan om hier vanuit kracht mee bezig te gaan. En ook te werken aan het bewustzijn, dat je op voorhand nergens bang voor hoeft te zijn. En als je dat niet goed onderzoekt en je denkt dat alles wel meevalt, dan kan het ook zo zijn dat je dus lastig gevallen wordt.

En daar heb ik wel veel dingen in te delen met de mensen om te zorgen dat we allemaal in het veld van bescherming kunnen zijn. Want anders zou ik hier ook niet over kunnen spreken.

En deze persoon heeft nu iets neergezet, in beweging, door dit te delen dus dank daarvoor. En daar komt ook een reactie op vanuit het veld van kracht.

Arjan: Mooi, heel mooi.

Ja dan zijn we nu dus aan het einde gekomen van onze uitzending..

Martijn: Hé jammer, ik dacht dat we net begonnen waren. Ik wilde nou net eventjes los komen.

Arjan: Dat is echt niet te doen.

Martijn: Heel fijn Arjan. Ik vond het een hele mooie uitzending, ik zet mij dat het eigenlijk alle kanten uit gaat en we zitten in een fase waarin we echt nou formateloos werken, we hebben wel een beetje een opzet gemaakt, ja nogmaals van harte welkom en hopelijk tot de volgende keer.

Arjan: Dankjewel voor het kijken en graag tot de volgende keer.